

项目支出绩效评价报告

2022 年度农业生产救灾资金（第二批） 项目支出绩效评价报告



2023 年 05 月 20 日

摘 要

2022年4月29日，安徽省财政厅下发了《安徽省财政厅关于下达2022年中央财政农业生产和水利救灾资金预算的通知》(皖财农〔2022〕426号)，下达了转移支付预算85万元。2022年4月30日，安徽省农业农村厅下发了《安徽省农业农村厅关于印发2022年小麦“一喷三防”实施方案的通知》，下达了绩效目标：小麦“一喷三防”实施面积大于17.9万亩。

2022年11月份我区经过会议评审、公示后立项。采购：1.防治小麦赤霉病药剂采购含量 $\geq 40\%$ 戊唑·咪鲜胺共60万，每亩不高于3.35元，防治面积不少于17.9万亩。2.防治小麦蚜虫采购含量 $\geq 25\%$ 吡蚜酮共25万，每亩不高于1.39元，防治面积不少于17.9万亩。项目资金按照项目实施方案和绩效目标要求，全部100%执行。实际完成情况：小麦“一喷三防”实施面积18万亩，超出绩效目标。

经评价分析，滁州市南谯区农业农村技术推广中心负责的2022年中央财政农业生产和水利救灾资金预算(第二批)项目，总体绩效目标和绩效指标均已完成，未出现偏离绩效目标情况。本项目绩效评价综合得分为100分，评价等级为“优”。具体评分见下表：

指标 分值	产出指标	效益指标	满意度指标	执行率指标	评价得分
标准分值	50	30	10	10	100
评价得分	50	30	10	10	100

存在问题及建议

(一) 存在问题

总体绩效目标和绩效指标均已完成，未出现偏离绩效目标情况。各

级巡视、审计和财政监督中未发现问题。

（二）有关建议

为进一步提高专项资金使用效益，规范科学编制预算，严格执行预算，提出如下建议：

加强项目实施方案和资金使用情况监管，确保项目取得成效、资金使用安全。建立健全相关制度，提前做好项目规划，采取切实可行的措施推进项目执行进度，如建立约谈制度，对项目执行情况达不到规定时点要求的项目需要说明原因并限期改正。

目 录

- 一、项目基本情况
- 二、绩效评价工作开展情况
- 三、综合评价情况及评价结论
- 四、绩效评价指标分析
- 五、主要经验及做法
- 六、存在问题及原因分析
- 七、建议
- 八、其他需要说明的问题

一、项目基本情况

(一) 项目概况

1. 立项背景

南谯区常年小麦种植面积 18 万亩，小麦中后期病虫害发生呈加重趋势，后期的干热风等严重影响小麦产量，为了保障粮食生产安全，安徽省财政厅下发了《安徽省财政厅关于下达 2022 年中央财政农业生产和水利救灾资金预算的通知》(皖财农〔2022〕426 号)，下达了转移支付预算 85 万元。2022 年 4 月 30 日，安徽省农业农村厅下发了《安徽省农业农村厅关于印发 2022 年小麦“一喷三防”实施方案的通知》，下达了绩效目标。

2. 主要内容

根据南谯区 2022 年第二批农业生产救灾资金实施方案，项目资金 85 万元用于购买农药、叶面肥支持农户开展小麦“一喷三防”，小麦“一喷三防”实施面积大于 17.9 万亩。

3. 实施情况

2022 年度实际完成情况：小麦“一喷三防”实施面积 18 万亩，超出绩效目标。

4. 资金投入和使用情况

专项资金 85 万元，已支付资金 85 万元，预算执行率为 100%。

(二) 项目绩效目标

通过使用救灾资金，开展“一喷三防”，防病虫害、防“干热风”、防早衰，增强灌浆强度，延长灌浆时间，提高粒重，争取夏粮丰收，确保全年农业生产稳定。小麦“一喷三防”实施面积大于 17.9 万亩。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围

本次绩效评价工作根据实施方案要求，开展绩效评价。

1. 绩效评价目的

为进一步聚焦重大政策和重点项目资金的产出和效果，增强预算绩效的约束和引领作用，优化财政资源配置，提高财政资金使用效益提供决策依据。

2. 绩效评价对象和范围

2022 年小麦“一喷三防”实施面积情况和资金支付情况。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系(附表说明)、评价方法、评价标准

1. 绩效评价原则

本次评价坚持科学规范、公正公开、分级分类和绩效相关的原则，合理分配指标权重，运用科学方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的评价。

2. 评价方法与标准

本次绩效评价在充分了解项目政策，初步掌握项目实施基本情况的基础上，采取抽样核查的方法，定量评价与定性评价相结合，分析项目实施情况和项目效益。

绩效评价采用百分制(S)，满分 100 分，按得分的高低依次分为优($S \geq 90$)、良($90 > S \geq 80$)、中($80 > S \geq 60$)、差($S < 60$)四个等级。

(三) 绩效评价工作过程

1. 前期准备阶段

评价小组在收集、熟悉评价资料的基础上，制订出思路明确、重点突出、方法得当的评价方案及评价指标。

2. 现场评价阶段

在评价组成员充分了解评价的重点、难点和评价方法的基础上，现场评价开展资料收集、座谈交流、满意度调查等工作。

3. 总结报告阶段

根据收集的评价资料，汇总分析，完成评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

(一) 综合评价情况

对专项资金进行客观评价，本次绩效评价得分为 100，根据综合得分确定绩效评价评分为“优”。有关得分情况如下。

2022 年中央财政农业生产和水利救灾资金预算(第二批)项目

绩效评价得分表

指标 分值	产出指标	效益指标	满意度指标	执行率指标	评价得分
标准分值	50	30	10	10	100
评价得分	50	30	10	10	100

(二) 评价结论

项目总体实施情况较好，能够按照项目实施方案和任务清单，有序开展项目实施，各项目均有专人负责，项目实施内容合理有效增强小麦灌浆强度，延长灌浆时间，提高粒重，确保全年农业生产稳定，有力保障我区粮食安全和农业丰收。

四、绩效评价指标分析

一级指标	二级指标	评价内容	评价情况	得分
产出指标 (50分)	数量指标 (10分)	小麦“一喷三防”实施面积,防早衰、防干热风、防病虫害。	2022年中央财政农业生产和水利救灾资金预算(第二批),实际完成情况:小麦“一喷三防”实施面积18万亩,超出绩效目标。	10
	质量指标 (20分)	用于“一喷三防”相关支出的比例;“一喷三防”效果。	用于“一喷三防”相关支出的比例100%;“一喷三防”有延长灌浆期,遏制病虫害暴发流行,增加粒重的效果。	20
	时效指标 (10分)	救灾资金下拨至县级时限;及时拨付救灾资金。	救灾资金下拨至县级时间是自中央财政资金下达时间起小于1个月;救灾资金规定时间内及时下达。	10
	成本指标 (10分)	严格执行资金预算管理;采购物资或服务价格。	严格执行资金预算管理;采购物资或服务价格不超过市场价。	10
得分小计				50
效益指标 (30分)	经济效益指标	受灾地区主要农作物单产减幅情况。	重灾区少减产、轻灾区不减产,无灾区能增产。	5
	社会效益指标	资金使用无重大违规违纪问题。	无。	10
	生态效益指标	灾区生产能力恢复情况。	灾区生产能力基本恢复	5

一级指标	二级指标	评价内容	评价情况	得分
	可持续影响指标	稳定农民粮食生产积极性；统防统治覆盖率≥50%。	稳定了农民农业生产积极性，统防统治覆盖率和病虫害绿色防控覆盖率均明显提高，统防统治覆盖率95%。	10
得分小计				30
满意度指标 (10分)	服务对象满意度指标	农户满意度≥85%。	农户满意度≥90%。	10
得分小计				10
执行率指标 (10分)	预算资金执行率指标	项目是否完成，资金是否使用完，药剂是否发放到位。	项目资金按照项目实施方案和绩效目标要求，全部100%执行。	10
得分小计				10
总 分				100

五、主要经验及做法

(一) **强化组织领导。**强化行政推动和监管，推动各项工作有序开展，确保各项措施落实，由区农业农村局局长任组长，分管领导任副组长的项目工作领导小组，领导小组办公室设在农业农村技术推广中心内，办公室主任农业农村技术推广中心主任由担任。办公室负责日常事物处理，项目方案制定，情况收集汇总上报等相关工作。

(二) **强化监督管理。**区农业农村局与区财政部门密切配合，加强项目实施方案和资金使用情况监管，确保项目取得成效、资金使用安全。一是加强资金监管，按照实施方案及相关资金管理规定，加强项目资金监管，严防挤占、挪用。二是加强项目招标管理，确保“公开、公平、

公正”。三是加强工作督导，农业农村局不定期组织人员开展督导，发现问题及时督促整改，确保各项工作和及时措施落到实处。四是加强验收评估，区农业农村技术推广中心组织有关专业及时人员在项目实施后，开展验收、评估等。

（三）强化总结宣传。利用广播、电视、报刊、互联网、微信等媒体，大力宣传防控技术。引导社会服务组织参与防控公益服务。做好项目总结，充分发挥补助资金最大效益。

六、存在问题及原因分析

总体绩效目标和绩效指标均已完成，未出现偏离绩效目标情况。各级巡视、审计和财政监督中未发现问题。

七、有关建议

为进一步提高专项资金使用效益，规范科学编制预算，严格执行预算，提出如下建议：

加强项目实施方案和资金使用情况监管，确保项目取得成效、资金使用安全。建立健全相关制度，提前做好项目规划，采取切实可行的措施推进项目执行进度，如建立约谈制度，对项目执行情况达不到规定时点要求的项目需要说明原因并限期改正。

八、其他需要说明的问题

无